

**Ю. С. Шипицына**

*студент 4 курса, УрФУ*

*irma.spectorskaya@gmail.com*

## **Штрихи к портрету женщины-ученого в XIX в.: случай Беатрикс Поттер**

Статья посвящена такому малоизвестному факту биографии Беатрикс Поттер, как научные изыскания в сфере ботаники. В качестве причин, обусловивших длительное забвение научных достижений Беатрикс Поттер, рассмотрены варианты стереотипных представлений о женщинах-естествоиспытателях. Освещены различные мнения современных зарубежных историков, касающиеся проблемы нравственного идеала ученого.

*Ключевые слова:* Беатрикс Поттер, ботанические предрассудки, история науки.

Беатрикс Поттер (1866–1943) известна во всем мире благодаря историям о кролике Питере. Образ детской сказочницы гармонично сочетается с такими фактами ее биографии, как сельская жизнь в Озёрном краю и привязанность к домашним животным. Однако жизненный путь этой женщины гораздо более драматичен, чем может показаться на первый взгляд. В 1897 г. в Лондонском Линнеевском обществе был зачитан доклад мисс Поттер «Прорастание спор Гигрофоровых» [Potter, 1966, p. 521]. В докладе Поттер выдвинула сенсационную для того времени гипотезу о том, что лишайники состоят из двух видов организмов: водорослей и грибов, но никто не принял эту работу всерьез. Сто лет спустя представитель Лондонского Линнеевского общества принес извинения Беатрикс Поттер посмертно, признав ошибкой вердикт своих покойных коллег [Walting, 2000, p. 24–31].

Микология в течение длительного времени являлась разделом ботаники, и потому изыскания, посвященные грибам, проводились в рамках ботанического дискурса. Долгое время считалось, что женщины, интересуясь ботаникой, идут на поводу у своих сексуальных влечений. Саманта Джордж обнаруживает истоки такого убеждения в половой системе классификации растений Линнея. Линней частично использовал для объяснения своих построений лексику, связанную с семейно-брачными отношениями [George, 2007, p. 4]. Дженет Браун отмечает, что заинтересованность в создании оптимальной классификационной системы, способной навести порядок в представлениях о природе и обществе, была велика, и в то же время «классификационные системы сами становились зеркалом, в котором отражались социальные устои тех обществ, внутри которых эти системы были созданы» [Brown, 2018, p. 593].

Дженифер Беннет, напротив, считает, что ботаника на протяжении всей истории становления дисциплины была открыта для женщин так, как никакая другая область науки. В ментальном отношении викторианская женщина сравнивалась с цветком: ей следовало быть такой же нежной, пассивной и хрупко-прекрасной [Bennet, 1993, p. 12]. Лоррейн Дастон и Питер Галисон разделяют мнение о феминизации ботаники, но выделяют иные причины. Зачастую женщины рисовали ботанические иллюстрации для своих мужчин-исследователей: отцов, братьев, мужей. Кроме того, даже обладая талантом к живописи, женщины не имели возможности заниматься такими престижными жанрами, как историческая и религиозная живопись, и им ничего не оставалось кроме натюрморта и ботанической иллюстрации [Дастон, Галисон, 2018, с. 150–151].

Таким образом, на примере Беатрикс Поттер мы видим, какую силу имели неоднозначные морально-нравственные представления в научном сообществе конца викторианской эпохи. Члены Линнеевского общества действительно могли быть настроены против женщин в науке вообще. Вероятно, научная карьера Беатрикс Поттер пала жертвой «ботанических предрассудков» или из-за более глубокого несоответствия идеалу ученого рубежа XIX–XX вв. Дать точный ответ на этот вопрос еще предстоит.

### **Литература**

- Дастон Л., Галисон П.* Объективность. М., 2018. 584 с.  
*Bennet J.* The Historical Relationship between Women and Plants. N.-Y., 1993. 191 p.  
*Brown J.* Botany for Gentlemen: Erasmus Darwin and «The Loves of the Plants» // Digital Access to Scholarship at Harvard. № 4. 2018. P. 593–621.  
*George S.* Botany, Sexuality and Women's Writing. 1760–1830. Manchester, 2007. 272 p.  
*Potter B.* The Journal of Beatrix Potter, 1881–1897, transcribed from her code writings by Leslie Linder. L., 1966. 560 p.  
*Walting R.* Helen Beatrix Potter // The Linnean. Vol. 16. № 1. 2000. P. 24–31.

**Р. Ю. Харитонов**

*студент 2 курса, УрФУ  
roman-history1998@yandex.ru*

### **Уровень жизни фабричных рабочих Великобритании первой трети XIX в.**

В работе анализируется уровень жизни английских рабочих первой трети XIX в. Предметом исследования являются экономические и по-